|  |
| --- |
| УТВЕРЖДЕНАпостановлениемПравительства областиот \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_  |

**МЕТОДИКА**

**оценки проектов, представленных на конкурс проектов «Бюджет для граждан»**

1. Оценка проектов, представленных на конкурс проектов «Бюджет для граждан» (далее – конкурс), осуществляется комиссией по проведению конкурса (далее – конкурсная комиссия).

2. Конкурсная комиссия оценивает проекты, представленные физическими и юридическими лицами, допущенные к участию в конкурсе.

3. Каждый член конкурсной комиссии оценивает проекты на предмет соответствия критериям по каждой номинации в соответствии с содержанием проектов по номинациям конкурса, утверждаемым постановлением Правительства области.

Каждый член конкурсной комиссии оценивает представленные на конкурс проекты на предмет соответствия основному и дополнительным критериям по каждой номинации. Соответствие основному критерию оценивается по десятибалльной, а дополнительным критериям – по пятибалльной шкале с последующим суммированием:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номинация | Критерии оценки | Соответствие проекта критерию оценки | Количество баллов |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
| --- | --- | --- | --- |
| «Бюджет в стихах» | стихотворная форма произведения, соответствие его содержания теоретическим и правовым представлениям о бюджете публично-правового образования  | проект представлен в стихотворной форме, его содержание раскрывает представления о бюджете | 10 |
| проект представлен в стихотворной форме, но его содержание не раскрывает представления о бюджете | 5 |
| проект представлен не в стихотворной форме, его содержание не раскрывает представления о бюджете | 1 |
| авторская новизна произведения | проект оригинален, имеет творческий характер | 5 |
| оригинальность проекта несущественна | 3 |
| оригинальность проекта отсутствует | 1 |
| широта охвата бюджетных терминов | использование более 5 бюджетных терминов | 5 |
| использование от 3 до 5 (включительно) бюджетных терминов | 3 |
| использование менее 3 бюджетных терминов | 1 |
| креативность | высокая степень уникальности проекта в сочетании с уместностью и актуальностью | 5 |
| проект достаточно уникален, но его широкое использование сомнительно | 3 |
| проект не уникален | 1 |
| «Бюджетный маршрут» | соответствие тематике финансов, наличие исторической информации, наличие источника данных | проект соответствует тематике финансов, содержит историческую информацию, указан источник данных | 10 |
| проект соответствует тематике финансов, содержит историческую информацию, но не содержит источника данных | 5 |
| проект не соответствует тематике финансов или не содержит историческую информацию | 1 |
| информативность, наглядность, простота визуализации информации | форма и содержание визуализации понятны, доступны | 5 |
| форма и содержание визуализации недостаточны для восприятия, практически не применимы | 3 |
| форма и содержание визуализации непонятны и недоступны для аудитории, практически не применимы | 1 |
| глубина и оригинальность выбора тематического маршрута | глубокое погружение в тему, высокая степень уникальности, использован оригинальный подход к выбору маршрута | 5 |
| проект уникален, но отсутствует глубокое погружение в тему | 3 |  |
| поверхностный взгляд и подход к выбору тематического маршрута, информация сложна для восприятия  | 1 |
| интерактивность, удобный интерфейс | соблюдены принципы взаимосвязи формы и содержания проекта, функциональности формата представления сведений | 5 |
| принципы взаимосвязи формы и содержания проекта, функциональности формата представления сведений соблюдены незначительно | 3 |
| взаимосвязь формы и содержания, функциональность формата представления сведений отсутствуют | 1 |
| «Видеоролик о бюджете» | технический уровень, содержание, соответствие бюджетной тематике | логичная смена планов; отсутствие ошибок монтажа; отсутствие лишних видеопереходов; наличие операторского мастерства (попадание в фокус, нормальная композиция кадра, отсутствие дрожания кадра, не «завален» горизонт и т.д.); записанный звук имеет оптимальный уровень и шум; смена кадров логически связана с использованной музыкой; при наличии в кадре интервью с «синхроном» (или иное видео со своим звуком) соблюдается синхронизация с изображением; видеоряд полностью раскрывает идею автора. Видеоролик соответствует бюджетной тематике. Высказывания и кадры синхронны, логичны и последовательны | 10 |
| видеоролик соответствует бюджетной тематике. Наличие не более двух ошибок в каждом из критериев «технический уровень» и «содержание» | 5 |
| видеоролик соответствует бюджетной тематике. Наличие более двух ошибок в каждом из критериев «технический уровень» и «содержание» | 1 |
| информативность, художественный уровень конкурсного проекта | видеоролик выполнен на высоком художественном уровне, полностью раскрывает информацию в представленной теме | 5 |
| видеоролик выполнен на среднем художественном уровне, информативен в раскрытии выбранной темы | 3 |
| видеоролик выполнен на высоком художественном уровне, но не полностью раскрывает информацию по представленной теме | 1 |
| хронометраж, логика изложения информации | продолжительность видеоролика не более 3 минут, логика изложения информации соблюдена | 5 |
| продолжительность видеоролика более 3 минут, есть замечания к логике изложения информации | 3 |
| продолжительность видеоролика более 3 минут, нарушена логика изложения информации | 1 |
| возможность использования в просветительских, учебных, агитационных и рекламных целях | видеоролик полностью подходит для использования в просветительских, учебных, агитационных и рекламных целях | 5 |  |
| видеоролик подходит для использования в просветительских, учебных, агитационных и рекламных целях с ограничениями |  3 |
| видеоролик не подходит для использования в просветительских, учебных, агитационных и рекламных целях  | 1 |
| «Викторины об истории российских финансов» | достоверность представленной информации с указанием источника данных | информация, представленная в проекте, полностью достоверна и содержит источники данных, подтверждающих её достоверность | 10 |
| информация, представленная в проекте, содержит не более трёх ошибок, источники данных используются избирательно | 5 |
| информация, представленная в проекте, содержит более трёх ошибок, отсутствуют источники данных | 1 |
| оригинальность, наличие комментариев по каждому вопросу | проект оригинален, к каждому вопросу прилагается подробный комментарий | 5 |
| проект оригинален, комментарии представлены не по каждому вопросу | 3 |
| проект не отличается оригинальностью, комментарии по представленным вопросам отсутствуют | 1 |
| использование разнообразных источников  | использована широкая база источников  | 5 |
| использована ограниченная база источников | 3 |
| источники данных содержат неточные цифры | 1 |
| логичность построения вопросов викторины | вопросы викторины построены в последовательной и логичной форме | 5 |
| частично нарушена логика построения вопросов | 3 |
| логика построения вопросов значительно нарушена | 1 |
| «Лучший проект местного бюджета для граждан» | информационное соответствие решению о бюджете муниципального образования (проекту бюджета муниципального образования) с учетом внесенных изменений, наглядность | представления о бюджете муниципального образования с учетом внесенных изменений показаны полно, форма и содержание визуализации понятны, и доступны | 10 |
| представления о бюджете муниципального образования с учетом внесенных изменений отражены, но форма и содержание визуализации недостаточны для восприятия | 5 |
| представления о бюджете муниципального образования с учетом внесенных изменений не раскрыты, форма и содержание визуализации непонятны, и недоступны для аудитории | 1 |
| достоверность, полнота информации, представление ее в динамике | информация о бюджете муниципального образования с учетом внесенных изменений отражена достоверно и в полном объеме | 5 |
| информация о бюджете муниципального образования с учетом внесенных изменений достоверна, но не обладает полнотой | 3 |
| информация о бюджете муниципального образования с учетом внесенных изменений недостоверна, отсутствует представление информации в динамике | 1 |
| представление сведений о расходах бюджета с учетом интересов целевых групп граждан и организаций (например, ветеранов, семей с детьми, учащихся, граждан, нуждающихся в социальной поддержке, учителей, врачей, предприятий малого бизнеса, сельскохозяйственных товаропроизводителей), информация об общественно значимых проектах, реализуемых на местном уровне | сведения о расходах бюджета представлены с учетом интересов целевых групп и организаций, включают информацию об общественно значимых проектах, реализуемых на местном уровне | 5 |
| сведения о расходах бюджета представлены с учетом интересов целевых групп и организаций, но не включают информацию об общественно значимых проектах, реализуемых на местном уровне | 3 |
| сведения о расходах бюджета представлены без учета интересов целевых групп и организаций, и не включают информацию об общественно значимых проектах, реализуемых на местном уровне | 1 |
| оригинальный подход к визуализации | высокая степень уникальности проекта | 5 |
| проект уникален | 3 |
| проект не уникален | 1 |
| «Бюджет-просвет» | информационное соответствие тематике предполагаемого мероприятия, посвящённого бюджетному процессу, наглядность | проект полностью соответствует тематике, посвящённой бюджетному процессу, форма и содержание визуализации понятны, и доступны | 10 |
| проект соответствует тематике, посвящённой бюджетному процессу, форма и содержание визуализации недостаточны для восприятия | 5 |
| проект частично соответствует тематике, посвящённой бюджетному процессу, форма и содержание визуализации непонятны, и недоступны для аудитории | 1 |
| количество участников мероприятия (мероприятий) и/или количество оригинальных пользователей сервиса | количество участников мероприятия (мероприятий) и/или количество оригинальных пользователей сервиса 50 и более человек | 5 |
| количество участников мероприятия (мероприятий) и/или количество оригинальных пользователей сервиса от 10 до 49 человек | 3 |
| количество участников мероприятия (мероприятий) и/или количество оригинальных пользователей сервиса до 9 человек | 1 |
| актуальность информации,наличие обучающих и/ или раздаточных материалов | информация актуальная, широко используется обучающий (раздаточный) материал | 5 |
| информация актуальная, обучающий (раздаточный) материал не используется  | 3 |
| информация неактуальная, обучающий (раздаточный) материал не используется | 1 |
| использование информационно-коммуникационных технологий для представления информации;предложения по реализации конкурсного проекта и практическому применению результатов его реализации | используются информационно-коммуникационные технологии, проект может иметь широкое практическое применение | 5 |
| используются информационно-коммуникационные технологии, практическое применение проекта ограничено | 3 |
| информационно-коммуникационные технологии не используются, практическое применение проекта невозможно | 1 |

4. Максимальное количество баллов по одному проекту, присужденное одним членом конкурсной комиссии, – 25 баллов.

5. Присужденные баллы вносятся в оценочный лист участника конкурса по форме, утверждаемой постановлением Правительства области.

Итоговая оценка по конкурсному проекту рассчитывается как средняя величина представленных членами конкурсной комиссии оценок.

6. Конкурсная комиссия на основании настоящей Методики формирует и утверждает сводную оценку проектов участников конкурса по форме, утверждаемой постановлением Правительства области.